



Арбитражный суд Амурской области
675023, г. Благовещенск, ул. Ленина, д. 163
тел. (4162) 59-59-00, факс (4162) 51-83-48
<http://www.amuras.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

06 июня 2018 года

г. Благовещенск

Дело № А04-312/2018

Арбитражный суд Амурской области в составе судьи Мосиной Е.В.,
при ведении протокола секретарем судебного заседания Артюховой М.В.,
рассмотрев в открытом судебном заседании отчет финансового управляющего
по делу о несостоятельности (банкротстве) Жулич Анны Андреевны (28.06.1989 г.р., ме-
сто рождения: с.Тамбовка Тамбовского района Амурской области, СНИЛС 117-554-941
67, ИНН 282728278770, место регистрации: Амурская область, Тамбовский район, с.
Тамбовка, пер. Степной,1)

при участии в заседании:

финансовый управляющий – не явился, извещен,

должник – не явился, извещен,

установил:

В Арбитражный суд Амурской области обратилась Жулич Анна Андреевна с заявлением о признании ее несостоятельным (банкротом) в соответствии со статьями 25, 213.3, 213.5 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве).

Определением от 17.01.2018 указанное заявление принято судом к производству, к участию в деле привлечена ФНС России в лице УФНС России по Амурской области.

Решением от 06.02.2018 Жулич Анна Андреевна признана несостоятельной (банкротом), в отношении должника открыта процедура, применяемая в деле о банкротстве, – реализация имущества гражданина сроком до 06.06.2018, финансовым

Для ограниченного доступа к оригиналам судебных актов с электронными подписями судей по делу на информационном ресурсе «Картотека арбитражных дел» (<http://kad.arbitr.ru>) используйте секретный код:

управляющим должника утвержден Плотников Леонид Алексеевич – член Крымского союза профессиональных арбитражных управляющих «ЭКСПЕРТ».

Финансовый управляющий в заседание не явился, о времени и месте его проведения извещен надлежащим образом. К судебному заседанию представил отчет о своей деятельности от 01.06.2018, реестр требований кредиторов и иные документы, подготовленные в ходе процедуры реализации имущества гражданина, а также ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина.

Из представленного отчета следует, что финансовым управляющим должником проделана следующая работа: в газете «Коммерсантъ» № 33 от 22.02.2018 опубликовано объявление о признании Жулич А.А. несостоятельным (банкротом) и открытии процедуры реализации имущества гражданина. В целях получения информации об имуществе гражданина были сделаны запросы в государственные регистрирующие органы и кредитные организации.

В третью очередь реестра требований кредиторов включены требования кредиторов в сумме 373 196,39 руб.

Признаков преднамеренного либо фиктивного банкротства не выявлено.

Расходы на процедуру банкротства (публикации объявлений о банкротстве, почтовые расходы) составили 9 618,85 руб.

В связи с завершением всех мероприятий по делу о банкротстве финансовый управляющий заявил ходатайство о завершении процедуры реализации имущества и освобождении должника от дальнейшего исполнения обязательств.

Рассмотрев ходатайство финансового управляющего, представленные в материалы дела документы, суд приходит к следующим выводам.

Согласно статье 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) и части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

В соответствии с пунктом 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве в случае принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд принимает решение о введении реализации имущества гражданина. Реализация имущества гражданина вводится на срок не более чем шесть месяцев. Указанный срок может продлеваться арбитражным судом в отношении соответственно гражданина, не

являющегося индивидуальным предпринимателем, индивидуального предпринимателя по ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

Пунктом 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве предусмотрено, что после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Согласно пункту 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Согласно части 10 статьи 14 Федерального закона от 29.06.2015 № 154-ФЗ «Об урегулировании особенностей несостоятельности (банкротства) на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» Положения Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (в редакции настоящего Федерального закона), в том числе указанные в статье 213.28 указанного Федерального закона положения об освобождении гражданина от обязательств, применяются также в отношении обязательств, возникших до 1 октября 2015 года.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.29 Закона о банкротстве в случае выявления фактов сокрытия гражданином имущества или незаконной передачи гражданином имущества третьим лицам конкурсные кредиторы или уполномоченный орган, требования которых не были удовлетворены в ходе реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о пересмотре определения о завершении реструктуризации долгов гражданина или

реализации имущества гражданина и предъявить требование об обращении взыскания на указанное имущество.

Как разъяснил Пленум Верховного Суда Российской Федерации в пункте 42 постановления от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан, целью положений п. 3 ст. 213.4, п. 6 ст. 213.5, п. 9 ст. 213.9, п. 2 ст. 213.13, п. 4 ст. 213.28, ст. 213.29 Закона о банкротстве в их системном толковании является обеспечение добросовестного сотрудничества должника с судом, финансовым управляющим и кредиторами. Указанные нормы направлены на недопущение сокрытия должником каких-либо обстоятельств, которые могут отрицательно повлиять на возможность максимально полного удовлетворения требований кредиторов, затруднить разрешение судом вопросов, возникающих при рассмотрении дела о банкротстве, или иным образом воспрепятствовать рассмотрению дела.

В случае, когда на должника возложена обязанность представить те или иные документы в суд или финансовому управляющему, судами при рассмотрении вопроса о добросовестности поведения должника должны учитываться наличие документов в распоряжении гражданина и возможность их получения (восстановления).

Если при рассмотрении дела о банкротстве будет установлено, что должник не представил необходимые сведения суду или финансовому управляющему при имеющейся у него возможности либо представил заведомо недостоверные сведения, это может повлечь неосвобождение должника от обязательств (абзац третий п. 4 ст. 213.28 Закона).

Судом не установлено оснований для применения положений пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве в рамках настоящего дела о банкротстве, поскольку отсутствуют основания полагать, что Жулич А.А. совершала какие-либо действия, направленные на сокрытие имущества, уклонялась от сотрудничества с финансовым управляющим, не представляла требуемые документы.

Поскольку финансовым управляющим проведены все мероприятия, предусмотренные Законом о банкротстве, завершены расчеты с кредиторами, то процедуру реализации имущества гражданина в отношении Жулич Анны Андреевны следует завершить, освободить Жулич Анну Андреевну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Согласно пункту 3 статьи 213.24 Закона о банкротстве временное ограничение права на выезд гражданина из Российской Федерации действует до даты вынесения определения

о завершении или прекращении производства по делу о банкротстве гражданина, в том числе в результате утверждения арбитражным судом мирового соглашения.

Таким образом, следует отменить запрет Жулич Анне Андреевне на выезд из Российской Федерации, введенный решением от 06.02.2018 по настоящему делу.

Согласно пункту 19 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 №45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» судебные расходы по делу о банкротстве должника, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, на опубликование сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве должника, и расходы на выплату вознаграждения финансовому управляющему относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди (п.1 ст.59, п.4 ст.213.7 и п.4 ст. 213.9 Закона о банкротстве).

При подаче заявления на депозитный счет Арбитражного суда Амурской области Жулич Анной Андреевной внесены денежные средства в размере 25 000 руб., что подтверждается чеком-ордером Сбербанка России от 10.01.2018.

На основании абз. 2 п. 3 ст. 213.9 Закона о банкротстве денежные средства в размере 25 000 руб. следует выплатить финансовому управляющему Плотникову Леониду Алексеевичу в качестве фиксированного вознаграждения за процедуру реализации имущества гражданина Жулич Анны Андреевны.

Руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

определил:

процедуру реализации имущества гражданина в отношении Жулич Анны Андреевны (28.06.1989 г.р., место рождения: с.Тамбовка Тамбовского района Амурской области, СНИЛС 117-554-941 67, ИНН 282728278770, место регистрации: Амурская область, Тамбовский район, с. Тамбовка, пер. Степной,1) завершить.

Освободить Жулич Анну Андреевну (28.06.1989 г.р., место рождения: с.Тамбовка Тамбовского района Амурской области, СНИЛС 117-554-941 67, ИНН 282728278770, место регистрации: Амурская область, Тамбовский район, с. Тамбовка, пер. Степной,1) от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Отменить ограничение права Жулич Анны Андреевны (28.06.1989 г.р., место рождения: с.Тамбовка Тамбовского района Амурской области, СНИЛС 117-554-941 67,

ИНН 282728278770, место регистрации: Амурская область, Тамбовский район, с. Тамбовка, пер. Степной,1) на выезд из Российской Федерации.

Выплатить Плотникову Леониду Алексеевичу с депозитного счета Арбитражного суда Амурской области денежные средства в размере 25 000 рублей в счет выплаты вознаграждения финансового управляющего по следующим реквизитам:

получатель платежа: индивидуальный предприниматель Плотников Леонид Алексеевич

Счет получателя: 40802810870000004028

ИНН получателя: 272198374511

Банк получателя: Дальневосточный банк ПАО Сбербанк г. Хабаровск

ИНН банка получателя: 7707083893

БИК банка получателя: 040813608

Корреспондентский счет: 30101810600000000608

Определение может быть обжаловано в Шестой арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его вынесения через Арбитражный суд Амурской области.

Судья

Е.В. Мосина